Protokół z 54. sesji
Rady Miasta Torunia
z 6 września 2018 roku

54. sesja Rady Miasta Torunia odbyła 6 września 2018 roku w sali nr 33 im. Mikołaja Kopernika Urzędu Miasta Torunia.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył 54. sesję Rady Miasta Torunia. Powitał prezydenta z zastępcami, sekretarza miasta, skarbnika, dyrektorów wydziałów i radnych.

II. Przyjęcie protokołu z 53. sesji: protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady:

p. M. Czyżniewski – poinformował, że:

1. Do Biura Rady Miasta Torunia wpłynęły następujące dokumenty:

- informacja z Departamentu Ochrony Zabytków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o udzieleniu dotacji w ramach budżetu na 2018 rok na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków Parafii Prawosławnej pw. św. Mikołaja w Toruniu w wysokości 100.000 zł przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn. „Toruń, cerkiew prawosławna pw. św. Mikołaja (1888r.): kontynuacja prac konserwatorsko-restauratorskich przy drewnianej elewacji, stolarce okiennej i drzwiowej – etap II”;

- skarga Wojewody Kujawsko-Pomorskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na uchwałę nr 805/2018 Rady Miasta Torunia z 25 stycznia 2018 roku w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia;

- odpis prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z 27 marca 2018r. dotyczącego uchwały nr 950/2006 Rady Miasta Torunia z 9 lutego 2006 roku w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Toruń;

- uchwała nr 48/789/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 30 lipca 2018r. zmieniająca uchwałę w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

2. Prezydent Miasta Torunia przekazał Radzie Miasta Torunia następujące dokumenty:

- informację o przebiegu wykonania budżetu miasta Torunia oraz kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2018 roku;

– sprawozdania z przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2018 roku przez następujące zakłady Gminy Miasta Toruń: Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika, Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy im. ks. Jerzego Popiełuszki i Miejską Przychodnię Specjalistyczną;

- sprawozdania z przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2018 roku następujących instytucji kultury: Centrum Kultury Dwór Artusa, Teatru Baj Pomorski, Domu Muz, Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej, Muzeum Okręgowego, Centrum Kultury Zamek

Krzyżacki, Toruńskiej Agendy Kulturalnej, Centrum Sztuki Współczesnej „Znaki Czasu” oraz Centrum Nowoczesności „Młyn Wiedzy”;

- sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na sesji Rady Miasta Torunia w II kwartale 2018r.

Wszystkie wymienione dokumenty otrzymaliście Państwo Radni drogą elektroniczną

3. Przypomniał o ustawowym obowiązku składania oświadczeń majątkowych na dwa miesiące przed upływem kadencji. Oświadczenie majątkowe powinno być złożone według stanu na dzień 16 września br. w terminie nie później niż do 15 listopada br., bowiem w tym dniu upływa VII kadencja rad gmin. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oświadczenie majątkowe składamy w dwóch egzemplarzach. Druk oświadczenia majątkowego został przesłany Państwu drogę elektroniczną.

4. Wydział Komunikacji Społecznej i Informacji UMT przygotowuje broszurę podsumowującą ostatnią kadencję samorządu. Na jej łamach zostanie przedstawiony też skład Rady Miasta Torunia. Jeśli chcieliby Państwo Radni zamieścić w niej inne niż użyte na stronie internetowej zdjęcie, to proszę o przesłanie go najpóźniej do końca tego tygodnia tj. do 7 września br. na adres: m.litwin@um.torun.pl lub bezpośrednio do Biura Rady Miasta. Informacja w tej sprawie była przekazywana Państwu Radnym także drogą elektroniczną.

IV. Informacje Prezydenta Miasta:

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:

ŚWIĘTA, UROCZYSTOŚCI

26 lipca br. odbyły się wojewódzkie obchody Święta Policji.

1 sierpnia br. obchodziliśmy 74. rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego. Spotkanie odbyło się pod „Pomnikiem Ku Czci Żołnierzy AK”.

4 sierpnia br. poświęcenie ziemi i wbicie łopaty pod budowę kaplicy parafii św. Andrzeja.

15 sierpnia br. obchody Święta Wojska Polskiego i 98. rocznicy Bitwy Warszawskiej.

1 września br. obchodziliśmy 79. rocznicę wybuchu II wojny światowej. Uroczystości odbyły się przy pomniku "Ku czci poległych i pomordowanych przez hitlerowskiego najeźdźcę w latach 1939-1945".

1 września br. przy toruńskim Porcie Drzewnym - po raz dziesiąty – odbyło się „Dziękczynienie w Rodzinie”

3 września br. w Zespole Szkół Samochodowych odbyła się miejska inauguracja nowego roku szkolnego.

JUBILEUSZE

11 sierpnia br. jubileusz 15-lecia obchodziło Kolegium Jagiellońskie – Toruńska Szkoła Wyższa.

WYDARZENIA

Wydarzenia kulturalne (wybrane):

- 19-21 lipca br. w CKK Jordanki IX Festiwal Piosenki i Ballady Filmowej

- 22 lipca br. na Motoarenie koncert „Lato, Muzyka, Zabawa – Wakacyjna Trasa Dwójki”,

22. Międzynarodowy Festiwal Piosenki Młodzieży Niepełnosprawnej „Impresje Artystyczne” (26-27 lipca 2018 r. – Ciechocinek),

- 10 i 11 sierpnia br. Święto Toruńskiego Piernika,

- 12 sierpnia br. na Bulwarze Filadelfijskim XIII edycja koncertu „Toruńskie Gwiazdy”,

- 14-15 sierpnia br. na Bulwarze Filadelfijskim II Festiwal Wisły,

- 16 sierpnia br. na „Scenie na Wiśle” Koncert Pamięci Andrzeja Zauchy,

- 17-19 sierpnia br. Międzynarodowy Festiwal Harmonijki Ustnej Harmonica Bridge Toruń 2018,

- 21-26 sierpnia br. 10 Bella Skyway Festival,

Wydarzenia sportowe i turystyczne (wybrane):

- 8 sierpnia br. do Torunia dopłynęli uczestnicy 58. Międzynarodowego Spływu Kajakowego „Pojezierzem Brodnickim – Drwęcą i Wisłą”,

- 11 sierpnia br. IV edycja nocnego biegu po Toruniu „Nocna Dycha Kopernikańska”,

- 18 sierpnia br. na Motoarenie zawody „Drift Masters Grand Prix”,

- 25 sierpnia br. na stadionie miejskim 40. Memoriał im. Grzegorza Duneckiego,

- 1 września br. na stadionie miejskim mecz piłkarski Elana Toruń - Widzew Łódź,

- 2 września br. w Centrum Handlowym Atrium Copernicus - prezentacja zawodników drużyn hokejowych MKS Sokoły i Nesty Mires na sezon 2018/2019,

- 2 września br. w Hali Sportowo-Widowiskowej - prezentacja zespołu Twardych Pierników na sezon 2018/2019.

Inne wydarzenia (wybrane):

- 30 lipca br. w Dworze Artusa spotkanie władz Miasta z uczestnikami 23. edycji międzynarodowego obozu „Młodzież dla pokoju”,

- 28 sierpnia br. w Ratuszu Staromiejskim spotkanie uczestników 47. Centralnego Zlotu Turystów Wojska Polskiego.

NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

Copernicus Cup 2018 zajął drugie miejsce w rankingu „Przeglądu Sportowego” na najlepsze meetingi lekkoatletyczne, jakie odbyły się w tym sezonie w Polsce.

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania zwyciężyło w Ogólnopolskim Rankingu Miejskich Przedsiębiorstw Komunalnych za rok 2018.

KOMUNIKACJA SPOŁECZNA

Budżet partycypacyjny 2019 r. 25 lipca br. odbyło się ogłoszenie wyników głosowania.

W głosowaniu wzięło udział prawie 13 tys. mieszkańców, którzy podjęli decyzję co do wyboru 67 projektów.

INNE INFORMACJE

Od 4 września br. w galerii handlowej Atrium Copernicus działa nowy Punkt Informacyjny Urzędu Miasta Torunia.

Punkt czynny jest od wtorku do soboty w godz. od 9:00 do 17:00 (przyjmowanie wniosków do 16:30).

Zakres spraw załatwianych w Punktach Informacyjnych UMT zlokalizowanych w galeriach handlowych:

• składanie wniosków o wydanie dowodów osobistych,

• sprawy meldunkowe,

• sprawy z zakresu świadczeń rodzinnych i alimentacyjnych,

• składanie wniosków o wydanie Karty Dużej Rodziny,

• rejestracja pojazdu, zgłaszanie sprzedaży pojazdu,

• składanie wniosków o wydanie prawa jazdy,

• potwierdzanie profilu zaufanego e-PUAP,

•sprzedaż biletów MZK.

Lokalna Grupa Działania „Dla Miasta Torunia" - stowarzyszenie, którego członkiem jest także Gmina Miasta Toruń, ogłosiła w dniu 30 sierpnia 2018 r. pierwszą turę konkursów grantowych.

Od 1 września zadania dyrektorów zostały powierzone 16 osobom w placówkach oświatowych.

Dotąd jako samodzielna jednostka funkcjonował Referat Kadr i Szkoleń, który został wcześniej wyłoniony z istniejącego przez wiele lat WOiK. Od 1 września br. Referat zmienił się w Biuro i poza kadra i szkoleniami ma poszerzony zakres zadań o płace. Kady, płace i szkolenia obsługuje jedna ekipa. Dyrektorem została pani Kamila Andrzejewska. Od 01.10.2017 r. pracuje w UMT, a wcześniej pracował a m. in. w UG Zławieś Wielka przez kilka lat.

INWESTYCJE

Rozbudowa PM nr 8. Prace w budynku zostały zakończone, trwa zagospodarowanie trenu. Powstało tam 50 miejsc.

PM nr 17. Prace w budynku zostały zakończone. Powstało tam 100 miejsc.

PM na tzw. os. Jar. Powstało tam 250 miejsc. Na koniec września zakończy się budowa. Dokonano naboru na 150 miejsc, tj. 6 oddziałów.

DPS. Ostatecznie w październiku powinna być zakończona rozbudowa. Będzie tam 56 miejsc.

Budynek mieszkalny przy ul. Rolniczej. Zaawansowanie 1/3.

Tzw. mini Koperniki, czyli rozbudowa Młyna Wiedzy. Zaawansowanie 1/4.

Basen rehabilitacyjny przy ZS nr 26. Rozpoczęta budowa, która jest przewidziana do jesieni 2019 r.

Hala tenisowa przy Szosie Chełmińskiej. Zakończenie we wrześniu br., w październiku oddanie do użytku.

INWESTYCJE DROGOWE

Ul. Łódzka. Problem posadowienia jednego z wiaduktów. Prace trwają to może spowodować przesunięcie terminu oddania do użytku. Na razie zostało stworzone ułatwienie komunikacyjne, żeby odkorkować sąsiednie skrzyżowanie.

Ul. Szosa Chełmińska. Wykonawca deklaruje zakończenie prac do końca września.

Pl. bpa J. Chrapka. Zaawansowanie 40%.

Ul. Turystyczna. Zaawansowanie 2/3.

p. M. Zaleski – poinformował o wydarzeniach, które odbędą się do sesji 27.09.2018 r.

1. 7 września o godzinie 12.00 na Placu Rapackiego będzie miało miejsce otwarcie 11. Międzynarodowego Festiwalu Sztuki na Bilbordach Art Moves. Tegorocznej edycji towarzyszy pytanie: Kto rządzi naszym życiem: my sami, inni ludzie czy algorytmy?,

- również tego dnia, o godzinie 17.00 w Muzeum Historii Torunia zostanie otwarta wystawa pt. „Helena i Otton Steinbornowie. Dobro Rzeczpospolitej – najwyższym prawem",

- równocześnie o godzinie 17.00 w Centrum Kulturalno-Kongresowym Jordanki rozpocznie się jubileusz 50-lecia działalności Klubu Piłkarskiego Elana,

- również tego popołudnia swoje zmagania rozpoczną uczestnicy XVI Memoriału Wojtka Michniewicza, pierwszy mecz od godziny 16.00 na hali sportowo-widowiskowej przy ul. Bema. Do turnieju zgłosiły się drużyny ze Słowenii, Getyngi, Gdyni i nasze rodzime Twarde Pierniki,

- w godzinach 18.00-22.00 Muzeum Okręgowe zaprasza na III Toruńską Noc Muzealną. Bezpłatnie będzie można odwiedzić Ratusz Staromiejski i Muzeum Historii Torunia, wejście na wieżę ratuszową płatne.

2. W sobotę, 8 września:

- w dniach 8-9 września w Toruniu będzie przebywać delegacja młodych sportowców z Kolumbii. Są to uczestnicy projektu „Sportowa dyplomacja 2018". W naszym mieście będą poznawać historię Polski, a także funkcjonujące obiekty sportowe,

- w godzinach 11.00-16.00 na terenie Fosy Staromiejskiej przy ruinach zamku krzyżackiego odbywać się będą XI Toruńskie Medievalia. W programie turniej konny, a także pokazy wojsk z różnych epok. Wstęp na imprezę jest bezpłatny.

- o godzinie 11.00 na terenie Przystani Toruń kolejną VII edycję zainauguruje Neuca Walkathon. Dla fanów marszu z kijkami przygotowano dwie trasy: rekreacyjną na 8,7 km i profesjonalną na 10,5 km,

- również o godzinie 11.00 na terenie ROD „Flisak" (ul. Przybyszewskiego 5) rozpocznie się Okręgowy Dzień Działkowca Toruń 2018,

- o godzinie 12.00 w Auli Uniwersytetu Mikołaja Kopernika odbędzie się uroczyste otwarcie XXIV Zjazdu Absolwentów UMK „Jesienne Powroty", które poprzedzone będzie mszą świętą w intencji absolwentów odprawioną o godzinie 10.00 w Kościele akademickim pw. Świętego Ducha. Po mszy nastąpi złożenie kwiatów pod pomnikiem patrona Uczelni,

- o godzinie 19.00 na Rynku Staromiejskim pod hasłem „Kultura bardzo osobista" odbędzie się koncert z okazji 15-lecia Toruńskiego Informatora Kulturalno-Artystycznego „Ikar", a bezpośrednio po nim około godz. 20.00 toruński akcent Narodowego Czytania – inscenizacja „Przedwiośnia" Stefana Żeromskiego w wykonaniu Teatru „Baj Pomorski".

3. W niedzielę, 9 września na terenie Muzeum Etnograficznego od godziny 11.00 odbywać się będzie XXXV Wojewódzki Dzień Pszczelarza. Całość poprzedzi msza święta w Katedrze Świętych Janów. Wydarzeniu będą towarzyszyć występy artystyczne, wykłady o tematyce pszczelarskiej, wystawy oraz kiermasz wyrobów.

4. W poniedziałek 10 września o godzinie 11.00, w Sali Mieszczańskiej Ratusza Staromiejskiego, Wojewoda Kujawsko-Pomorski uhonoruje pracowników UMT Medalami za Długoletnią Służbę, natomiast o godzinie 15.00 mszą świętą w Katedrze Świętych Janów rozpocznie się spotkanie inaugurujące diecezjalne duszpasterstwo samorządowców i parlamentarzystów.

5. W czwartek, 13 września o godzinie 10.00 w Centrum Kulturalno-Kongresowym Jordanki rozpocznie się Kujawsko-Pomorskie Forum Ekonomii Społecznej, w trakcie którego wyróżnienia otrzymają samorządy przyjazne i rozwijające ekonomię społeczną.

6. W piątek, 14 września:

- o godzinie 10.00 przy ul. Sz. Bydgoska 1, nastąpi poświęcenie i otwarcie nowego Dziennego Domu Pobytu dla Seniorów, prowadzonego przez Caritas Diecezji Toruńskiej,

- o godzinie 12.00, na dziedzińcu Ratusza Staromiejskiego nastąpi otwarcie wystawy „Polskie Lotniczki w Stuleciu",

- o godzinie 13.30 w kościele pw. Miłosierdzia Bożego i Św. Faustyny zostanie odprawiona msza święta w intencji zmarłych i pomordowanych Sybiraków, następnie około godziny 15.15, pod obeliskiem na Cmentarzu Ofiar II Wojny Światowej uroczystość z okazji Dnia Sybiraka,

- o godzinie 18.00 na skrzyżowaniu ulic L. Ślaskiego i Konstytucji 3 Maja, zostanie uroczyście nadana nazwa „Ronda Adwokata Stefana Michałka",

- o tej samej godzinie - 18.00, na Motoarenie koncertem zespołów Dobranocka i Big Cyc podsumuje i zakończy sezon żużlowy Klub Sportowy Toruń,

- o godzinie 19.00 w Sali Koncertowej Centrum Kulturalno-Kongresowego Jordanki koncertem „Beethoven 20/20" Toruńska Orkiestra Symfoniczna zainauguruje sezon artystyczny 2018/2019,

- w dniach 14-16 września Toruniem zawładną fani szeroko pojętej popkultury i fantastyki, będący uczestnikami kolejnej edycji Coperniconu.

7. W sobotę 15 września o godzinie 17.00 na torze przy ul. Bielańskiej wystartują Indywidualne Mistrzostwa Polski pojemności 125 cc.

8. 17 września na Stadionie Miejskim o godzinie 12.00 nastąpi inauguracja Sportowego Roku Szkolnego 2018/2019. Impreza przewidziana dla dzieci i młodzieży na każdym poziomie nauczania.

9. W środę 19 września o godzinie 18.00 w Akademickim Centrum Kultury i Sztuki Od Nowa z okazji Dnia Budowlanych rozpocznie się spotkanie członków Kuj.-Pom. Izby Inżynierów Budownictwa.

10. 20 września, w czwartek w auli CKU, o godzinie 10.00 w ramach Ogólnopolskiego Dnia Przedszkolaka rozpocznie się koncert pod hasłem „Piękna nasza Polska cała", następnie dzieci wraz z opiekunami przemaszerują pod pomnik M. Kopernika.

11. W piątek, 21 września:

- o godzinie 10.00 w Auli Uniwersytetu Mikołaja Kopernika nastąpi uroczyste otwarcie XXII Ogólnopolskiego Sympozjum Diabetologicznego DIABETICA EXPO 2018 oraz XVI Ogólnopolskiego Forum Profilaktyki Leczenia Otyłości. Sympozjum i Forum potrwają do soboty, 22 września,

- o godzinie 12.00 w Urzędzie Marszałkowskim odbędzie uroczystość z okazji 30-lecia Stowarzyszenia Polaków Represjonowanych przez III Rzeszę,

- o godzinie 13.00 w Centrum Kulturalno-Kongresowym Jordanki rozpocznie się oficjalna uroczystość z okazji 25-lecia funkcjonowania Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, poprzedzona zaś będzie seminarium poświęconym tematyce ochrony środowiska i odnawialnych źródeł energii. Natomiast w sobotę od godziny 10.00 również na Jordankach „Dni Energii" – impreza edukacyjna, w trakcie której: prezentacja aut

elektrycznych i hybrydowych, warsztaty dla dzieci, konkursy z nagrodami i na zakończenie koncert zespołu Manchester.

- o godzinie 18.00 w Katedrze Świętych Janów uroczysta msza święta rozpocznie obchody Jubileuszu 450-lecia I Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika, uroczystości oficjalne, połączone ze zjazdem absolwentów odbędą się w sobotę 22 września na Jordankach od godziny 11.00.

12. Podczas weekendu 22-23 września na terenie Centrum Targowego Park, w godzinach 10.00 – 17.00, 10.00-16.00 odbywać się będą Toruńskie Targi Nieruchomości. Swoje oferty przedstawią deweloperzy, biura obrotu nieruchomościami, pracownie projektowe, banki i inni,

- w sobotę 22 września godzinach od 11.00 do 14.00 w ramach Europejskiego Tygodnia Zrównoważonego Transportu Miejski Zakład Komunikacji w Toruniu zaprasza na drzwi otwarte do zajezdni tramwajowej przy ul. Sienkiewicza. Wśród atrakcji m.in. przejazd tramwajem turystycznym, znakowanie rowerów, pokazy udzielania pierwszej pomocy, kapela podwórkowa, gra terenowa, pomiary hałasu komunikacyjnego,

- 22 września przypada Europejski Dzień Bez Samochodu. Przy tej okazji serdecznie zachęcam kierowców Torunia do korzystania w tym dniu ze środków komunikacji miejskiej, przypominając o możliwości bezpłatnych przejazdów autobusami i tramwajami na podstawie dowodu rejestracyjnego,

- także tego dnia na Rynku Nowomiejskim od godziny 10.00 do 14.00 zaplanowano akcję „Sprzątanie Świata 2018" pod hasłem „Akcja – Segregacja. Sprzątanie świata z MPO". W ramach wydarzenia przewidziano m.in. pokaz specjalistycznego sprzętu spółki, zabawy, konkursy i zadania ekologiczne oraz dystrybucję materiałów edukacyjnych,

- również w sobotę o godzinie 16.00 na hali sportowo-widowiskowej nastąpi otwarcie Międzynarodowego Turnieju w Boksie im. Z. Krygiera. Walki finałowe odbędą się następnego dnia w godzinach 11.00-15.00.

13. W niedzielę 23 września w obrębie Rynku Staromiejskiego nietypowe wydarzenie Maraton Wioślarski Extreme Rowing – bieg z łodziami, wyścig na Wiśle, wyścig na ergometrach, start o godzinie 15.20, wręczenie nagród i zakończenie około 18.00.

14. W poniedziałek, 24 września o godzinie 12.00 przy ul. Watzenrodego 15 zostanie wmurowany kamień węgielny pod budowę mieszkań dla seniorów,

- o godzinie 13.30 na Auli UMK rozpocznie się dwudniowy XIII Kongres Zarządzania Oświatą,

- o godzinie 15.00 w V Liceum Ogólnokształcącym toruńskim nauczycielom zostaną wręczone akty mianowania.

15. 26 września, o godzinie 17.00 w Centrum Kulturalno-Kongresowym „Jordanki" odbędzie się inauguracja XXI Międzynarodowej Konferencji Opieki Długoterminowej. Hasłem wywoławczym tegorocznej edycji jest pytanie: Czy jest jedna droga rozwoju? Konferencja potrwa do 28 września.

16. W czwartek 27 września odbędą się uroczystości związane z obchodami Dnia Polskiego Państwa Podziemnego, o godzinie 16.15 pod Obeliskiem „Komendantom Okręgu Pomorskiego Związku Walki Zbrojnej Armii Krajowej" na placu św. Katarzyny zostaną złożone kwiaty, natomiast o godzinie 17.00 w kościele św. Katarzyny zostanie odprawiona msza święta.

V. Przyjęcie porządku obrad:

p. M. Czyżniewski – zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 15 druku nr 1137, po pkt. 17 druki nr 1134, 1135, 1136.

p. K. Wojtasik – poprosił o wprowadzenie druku nr 1114 dotyczący nazwy ronda.

p. M. Czyżniewski – zaproponował wprowadzenie tego druku po pkt. 14.

GŁOSOWANIE:

Zmiana porządku obrad. Wynik głosowania: 17 – 0 – 0. Porządek został zmieniony.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ul. Bukowej i Strudze Toruńskiej w Toruniu – DRUK NR 1122.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 1.

Pytania:

p. M. Cichowicz – zapytał, jaki jest obecnie zapis w Studium dla omawianego obszaru ? W jaki sposób formalnie mogłaby rada odnieść się do tego, żeby funkcja usług sportowych i zieleni została zachowana w nowym planie albo, gdzie indziej skompensowana ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że teren stanowi element strefy usługowo – mieszkaniowej. Przez teren przebiega linia wysokiego napięcia 110 kV do stacji GPZ, która graniczy z terenem. Pokazała ścieżkę rowerową przy ul. Bukowej, która w pewnym momencie skręca wzdłuż Strugi i idzie po prywatnym terenie, który jest objęty przystąpieniem i nie ma uregulowanego statutu prawnego, tj. właściciel mógłby ją zamknąć.
Wskazała, że celem publicznym jest zrobienie ścieżki i zabezpieczenie publicznych terenów wzdłuż Strugi, natomiast teren w całości jest niemożliwy do realizacji na cele publiczne, ponieważ jest konflikt z przebiegiem i oddziaływaniem linii 110 kV. Miasto chce zabezpieczyć niezbędny cel publiczny i pozostawić pozostały teren właścicielowi do zagospodarowania, tj. 2,5 – 3 ha.
Poinformowała, że zostały policzone tereny zielone przyległe do osiedla Rubinkowo. Wśród nich w przeważającej części są ogrody działkowe. Są również duże powierzchnie trenów zielonych położonych przy Strudze i osiedlu. Łącznie tereny zielone w tym obszarze mają 32 ha. Do tego bilansu terenu nie została wliczona powierzchnia terenów zielonych ostatnio zorganizowanych i zagospodarowanych na funkcje rekreacyjne, a położnych wzdłuż Strugi i nie została wliczona sama otulina Strugi, bo w całości stanowi strefę rekreacji. To będzie w całości dodatkowa kompensacja, o którą pytał radny.

p. S. Kowalska – zapytała, czy coś ma się zmienić z ogródkami działkowymi ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że wśród 32 ha powierzchni są ogródki działkowe i inne otwarte tereny. Ogródki nie są traktowane jako tereny ogólnodostępne, choć są wykorzystywane przez dużą grupę osób. Plan sankcjonuje ogrody, więc nie ma zamierzeń likwidacyjnych.

p. M. Krużewski – zapytał, czy GMT próbowała kiedykolwiek odkupić 4 ha od prywatnych właścicieli.

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że nie było takich rozmów.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – przyznał, że zna omawiane 4 ha, gdyż tam spędził dzieciństwo. Stwierdził, że mieszkańcy idą na tzw. łąki, czyli prywatny nieogrodzony teren. To jest jedyne miejsce, gdzie mieszkańcy Rubinkowa mają taką dużą przestrzeń publiczną - zieloną, z której korzystają.

Przypomniał, że ten teren był od dawna projektowany jako strefa buforowa między Elaną a Rubinkowem. Teren zmienił się poprzez modernizację ul. Bukowej.
Mieszkańcy Rubinkowa nie mają terenów zielonych. Jest dylemat, bo z jednej strony jest prywatny teren i jak najbardziej zasadne wnioski właściciela, który chce zarabiać na terenie, a tym, gdzie kilka tysięcy mieszkańców osiedla ma spędzać wolny czas.
Przyznał, że to będzie trudny plan, bo będzie trudno wytłumaczyć mieszkańcom, że tradycyjna część zielona przestanie taką być.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1122. Wynik głosowania: 19 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 915/18).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy ulicy Szosa Bydgoska - „Park Handlowy" w Toruniu – DRUK NR 1117 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KRSMiGP – zał. nr 2.

I czytanie

Pytania:

p. K. Wojtasik – zapytał, jakie usługi mogą być planowane na omawianym terenie ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że to jest teren zabudowy usługowej z całego zakresu możliwych usług. Są dopuszczone składy, magazyny i obiekty produkcyjne. Powyższe zapisy są kontynuacją obowiązującego planu, ponieważ na tym terenie jest plan z 2003 r., przeznaczający ten obszar na przemysł i usługi.

p. J. Gołębiewski – zapytał, czy istotą zmiany planu jest zmiana z produkcji i usług na same usługi ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że istotą zmiany jest poprawa parametrów zagospodarowania i zabudowy terenu. W poprzednim planie było 20 m, a teraz na dużych obszarach przy Szosie Bydgoskiej wprowadzono we wcześniejszych planach 30 metrową strefę zabudowy, czyli dla usług 8 kondygnacji i ten plan dopuszcza taką wysokość z możliwością realizacji w jednym z narożników dominanty do wysokości 35 m, jak również możliwość wprowadzenia usług sprzedaży powyżej 2 tys. m^2, czego nie było w planie z 2003 r.

p. K. Wojtasik – zapytał, czy właściciel terenu występował do UMT z jakimiś pomysłami na inwestycje ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że nie, ale chciał poszerzyć możliwość inwestycyjną w nawiązaniu do sąsiednich terenów. Kiedyś sąsiednie tereny w całości należały do tej samej firmy. Obecnie jest tam wybudowany jeden obiekt Castoramy i stacja paliw. W celu poszerzenie atrakcyjności oferty inwestycyjnej właściciel myślał, że umożliwi to szerszy dostęp do inwestorów. To jest poprawa parametrów. Nie była pokazana żadna koncepcja. Drogi zostały wydzielone, właściciel zgodził się, i przejęto rozwiązania z mocy prawa.

p. K. Wojtasik – zapytał, czy można przyjąć, że może tam powstać centrum handlowe ?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że tak.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1117. Wynik głosowania: 18 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 916/18).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Rady Miasta Torunia, Sejmiku Województwa Kuj.-Pom. oraz wyborów Prezydenta Miasta Torunia – DRUK NR 1127 – I i II CZYTANIE.

p. J. Mularz – przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

I czytanie

Pytania:

p. K. Wojtasik – zapytał, czy komisje będą lokowane na parterze, czy na piętrach ? Przytoczył uwagi mieszkańców Bydgoskiego Przedmieścia, którzy korzystali z komisji ulokowanej w Lasach Państwowych na I piętrze, co było problemem.

p. J. Mularz – odpowiedział, że w przypadku omawianej uchwały miejsca będą uzgodnione z dyrektorami, aby wszyscy mogli dotrzeć bez problemu.
Poinformował, że Kodeks wyborczy mówi, że co najmniej 50% lokali musi być przystosowanych dla niepełnosprawnych i ten wymóg jest spełniony.

Dyskusji nie było.

II czytanie

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1127 z autopoprawką. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 917/18).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Miejskiej Przychodni Specjalistycznej w Toruniu – DRUK NR 1116.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

p. K. Wojtasik – zgłosił w imieniu klubu radnych PiS kandydaturę radnej B. Królikowskiej – Ziemkiewicz.

p. B. Jóźwiak – zgłosił w imieniu klubu radnych PO kandydaturę radnego Ł. Walkusza.

p. J. Beszczyński – zgłosił w imieniu klubu radnych CzG kandydaturę radnej B. Litwin.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1116. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 918/18).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznacza się środki PFRON w 2018 r. – DRUK NR 1115.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KPSiZ oraz KiP – zał. nr 3.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1115. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 919/18).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie bonifikat od ceny sprzedaży przez Gminę Miasta Toruń na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego nr 3 przy ul. Hurynowicz 12 i nr 8 przy ul. Hurynowicz 18 w Toruniu – DRUK NR 1125.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 4.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1125. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 920/18).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie bonifikat od ceny sprzedaży przez Gminę Miasta Toruń na rzecz najemców lokali mieszkalnych znajdujących się w budynku położonym przy ul. Krasińskiego 114 w Toruniu - DRUK NR 1126.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGKISiG – zał. nr 5.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1126. Wynik głosowania: 20 – 0 – 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 921/18).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji pn. Program Rewitalizacji Torunia do roku 2023 – DRUK NR 1119.

p. A. Prażniewski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KRM – zał. nr 6.

Pytania:

p. J. Gołębiewski – zapytał, czy konsultacje Programu były przeprowadzone przed, czy po naborze wniosków i wyłonieniu beneficjentów ?

p. A. Prażniewski – odpowiedział, że przedmiotem konsultacji społecznych był projekt Programu, który zawierał w sobie wszystkie elementy składowe wymagane od programu rewitalizacji. To był kompletny dokument wyłożony do konsultacji społecznych.

p. J. Gołębiewski – zapytał, czy warunek ujęcia beneficjentów w Programie i sposób wydatkowania wynika z ustawy o rewitalizacji ?

p. A. Prażniewski – potwierdził, że tak. Przedmiotem konsultacji jest Program, którego zawartość i struktura jest określona ustawą.

p. J. Gołębiewski – zapytał, jakie środki były przekazane GMT na przeprowadzenie diagnozy i sporządzenie Programu ?

p. A. Prażniewski – odpowiedział, że gmina ubiegała się o środki na sporządzenie lub aktualizację programu rewitalizacji z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna. Tymi środkami zarządzał zarząd województwa kujawsko – pomorskiego i on był instytucją pośredniczącą, która wdrażała pieniądze. Miasto otrzymało dofinansowanie w wysokości 112 tys. zł.

Dyskusja:

p. J. Gołębiewski – poprosił o 15 min. przerwy dla klubu radnych CzM.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

p. J. Gołębiewski – zabrał głos w imieniu klubu radnych CzM.
Przypomniał, że Gminny Program Rewitalizacji był tworzony od ok. 2 lat na podstawie ustawy z 2015 r.
Stwierdził, że prace nad programem przebiegały po linii najmniejszego oporu. UMT nie postawił sobie ambitnych celów. Ustawa o rewitalizacji stwarza znaczne możliwości i wyznacza kierunek zmian, który miałby głęboko wejść w społeczną tkankę i naprawę problemów.
Wskazał, że głównym celem dokumentu wg twórców było sięgnięcie po 65 mln zł, które czekają w urzędzie marszałkowskim. W sytuacji, gdy UE daje możliwość skonsumowania znacznych środków, to gmina nie jest zawsze w stanie stanąć na wysokości zadania i stworzyć ambitne programy. W tym przypadku nie tylko zostanie wykorzystane 65 mln zł, ale ten Program wyczerpie swoje możliwości działania, które daje ustawa o rewitalizacji.
Ten Program zawiera wyłącznie działania i zadania, które zostaną sfinansowane z konkretnego programu operacyjnego. Tymczasem gmina ma swoje własne środki na rewitalizację i powinna jest przeznaczać.
Zauważył, że zamykając się tylko w tych zadaniach, które zostały wpisane do Programu, a zostały wpisane tylko te, które można sfinansować z tej puli, o której wiadomo, pozbawiamy się możliwości skoordynowanego działania na polu rewitalizacyjnym na przyszłe lata.
Przypomniał, że na jednym z posiedzeń komisji można było usłyszeć od jednego z wiceprezydentów, że te inne poważne problemy rozwiązuje Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych. Rewitalizacja jest potrzebna na obszarach zdegradowanych, dlatego, że Strategia z jakiś względów nie działa.
Kwota 112 tys. zł na przeprowadzenie i opracowanie diagnozy do Programu to nie są małe środki.
Przypomniał, że ustawa o rewitalizacji wylicza kilka sposobów zasięgania opinii i angażowania społeczeństwa w proces rewitalizacji. Tam są wyliczone warsztaty, panele, debaty, spacery badawcze. Przyznał, że odbył się spacer badawczy, w którym uczestniczył. Na Bydgoskim Przedmieściu w spacerze wzięły udział 3 osoby, z czego 2 należały do stowarzyszenia Czas Mieszkańców. Wyraził zadowolenie, że CzM jest traktowany jako wyraziciel opinii społecznej, natomiast to nie wyczerpuje wszystkich opinii, które można byłoby zdobyć. Na pewno nie wykorzystano wszystkich narzędzi w procesie tworzenia Programu.
Przypomniał, że z radnym M. Krużewskim dopominał się na komisji pogłębionej diagnozy. Ustawa mówi o wstępnej i pogłębionej diagnozie. Pogłębiona diagnoza została sporządzona po ocenie wniosków o pieniądze. Komisja najpierw oceniała, jak wydamy pieniądze, a potem

miała możliwość zapoznania się z problemami, które socjolodzy zdiagnozowali dla miasta. To jest postawiony na głowie sposób procedowania, bo jak można leczyć, jeśli nie wiemy, na czym polega choroba.
Stwierdził, że Biuro Rewitalizacji powinno w sposób wychodzący do mieszkańców animować proces, wciągać różnych aktorów społecznych. To zostało ustanowione na sam koniec, żeby wypełnić zapis ustawowy, który był niezbędny do aplikacji o pieniądze.
To jest kolejny przykład postępowania miasta, żeby spełnić tylko warunki określone konkursem marszałkowskim.
Na pewno jest tak, że te pieniądze, które różne podmioty otrzymają w ramach pierwszej puli rozwiążą różne problemy, natomiast Program nie stawiał sobie za cel skoordynowanego działania, które by w sposób trwały rozwiązywało problemy na określonych obszarach.
Podkreślił, że również obszary zostały wyznaczone po linii najmniejszego oporu, jak przebiegają granice jednostek urbanistycznych w Toruniu. Miasto można podzielić na bardzo precyzyjne komórki o małym promieniu, które pokazują problemy.
Obecnie jest Bydgoskie Przedmieście, w skład którego wchodzi poddzielnica Rybaki, czy okolice os. Sztuk Pięknych. To są diametralnie różne obszary ul. Mickiewicza i Sienkiewicza ze skrajnie różnymi problemami. Wszystko zostało wrzucone do jednego worka, żeby zaoszczędzić urzędnikom pracującym nad Programem pracy. Każdy ma swojego szefa i jakaś decyzja płynie z góry. Wyraził przypuszczenie, że jakieś cele zostały postawione, więc nie chce dyskredytować żadnego urzędnika.
Wyraził pogląd, że miasto powinno w zintegrowany sposób rozwiązywać problemy, tym bardziej że pieniądze były na to przekazane i można było to w ten sposób zrobić, a nie traktować to jako wymóg formalny do sięgnięcia po pieniądze. Toruń stać na więcej.

p. M. Krużewski – przypomniał, że kiedyś był pełnomocnikiem prezydenta M. Zaleskiego ds. rewitalizacji. Od tego momentu minęło kilkanaście lat. Przyznał, że jego oczekiwania odnośnie rewitalizacji są bardzo wyśrubowane i konkretne.
Obecny Program Rewitalizacji został zrobiony zgodnie ze wszelkimi wytycznymi itd., natomiast to jest Program, który nie wytycza projektów, tylko projekty będą miały Program jako załącznik do wniosku o dofinansowanie z UE. To pokazuje, jak mocno jesteśmy uzależnieni od pieniędzy europejskich. W koszcie Programu nie ma żadnych innych pieniędzy, tylko pieniądze europejskie. Wkład prywatny to wkład własny, który wymagany jest przez konkretne programy RPO.
Stwierdził, że Program jest nieaktualny w tym sensie, że nie jest Programem Rewitalizacji dla Torunia, gdyż jest kilkanaście obszarów kryzysowych w mieście, które nie są ujęte w Programie. To jest Program dla poszczególnych struktur, które mieszczą się w wybranych trzech jednostkach, ale trzeba sobie powiedzieć, czy np. Bydgoskie Przedmieście jest obszarem zdegradowanym w całości ? Nie. Czy starówka jest obszarem zdegradowanym w całości ? Nie. Również Podgórz nie jest obszarem zdegradowanym w całości.
Zauważył, że pozytywy są takie, że dzięki również dyskusjom na komisji, powstało Biuro Rewitalizacji. Prezydent zdecydował się powołać strukturę, która dopiero poważnie zacznie zajmować się problemami rewitalizacji. Dlaczego tak jest? Bo rewitalizacja jest najtrudniejszym miejskim zadaniem, ponieważ wiąże ze sobą konieczność koordynacji różnych działań, co jest bardzo trudne. To urzędnicy muszą współpracować ze sobą, z inwestorami, społeczeństwem, fundacjami, NGO, żeby stworzyć prawdziwy Program Rewitalizacji.
Na Bydgoskim Przedmieściu nie widać, żeby koszary były objęte Programem. Kiedy patrzy się na projekty związane ze starówką, to nie widać SP nr 1, która jest centralnym punktem infrastruktury, polegającym na tym, żeby zakończyć mówić o tzw. dzieciach starówki.
Wyraził zadowolenie, że wykonano wielką pracę. Jest to wyzwanie dla przyszłej rady i prezydenta, żeby stworzyć w Toruniu prawdziwe podłoże do robienia programów

rewitalizacji, nie tylko za pieniądze unijne. Pieniądze unijne mogą wspomagać, a pieniądze prywatne i miejskie mogą rewitalizować.

p. Z. Rasielewski – wskazał, że dokument jest bardzo mocno opiniowany i konsultowany. Jak wiadomo odbyło się spotkanie dedykowane projektowi rewitalizacji, tylko dla radnych, ale tych spotkań było znacznie więcej. Podziękował za pozytywny głos radnego M. Krużewskiego. W Toruniu dzieje się. Widać, że początek rewitalizacji jest najważniejszy, powstało Biuro Rewitalizacji. W tym wszystkim jest ważna koordynacja, bo nie tylko urzędnicy czy radni, ale inne organizacje, stowarzyszenia i jednostki biorą udział w Programie Rewitalizacji.
Ad vocem do radnego J. Gołębiewskiego. Przyznał, że są pieniądze, jakie są i Program jest dedykowany na obecne możliwości, co nie zmienia faktu, że nie można go zmieniać, wykorzystując m. in. środki z Funduszu Norweskiego, ale też czekamy na odpowiedź ministra Kwiecińskiego, bo została przygotowana interpelacja, żeby w przyszłości znalazł się program systemowy związany z krajowym systemem rewitalizacji, żeby tam były wyodrębnione rządowe pieniądze, żeby nie tylko gminy bądź m. in UE dawały pieniądze.
Strategia jest dokumentem ogólnym, a później są programy. Program jest wyznacznikiem możliwości na dziś. Czy będzie zmieniany ? Jeśli będzie taka potrzeba, dodatkowe pieniądze i możliwości proceduralne, to będą zmiany. Te zmiany będą proponowane radzie miasta.
Wyraził przekonanie, że obecna propozycja jest dobrym rozwiązaniem, ale nie docelowym, bo wraz z pojawiającymi się pieniędzmi będą rozwiązywane problemy.
Poprosił radnych o pozytywne podejście do projektu uchwały.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1119. Wynik głosowania: 17 – 0 – 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 922/18).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – DRUK NR 1104 – I CZYTANIE.

p. M. Stawiski – przedstawił społeczny projekt uchwały.

I czytanie

Pytania:

p. K. Wojtasik – poprosił o 5 min. przerwy dla klubu radnych PiS.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

p. J. Gołębiewski – zapytał o opinię prezydenta w tej sprawie.

p. M. Czyżniewski – wyjaśnił, że opinia w tej sprawie została wszystkim radnym przekazana.

p. M. Jakubaszek – zapytał, ile z wniosków, które otrzymały pozytywne rozstrzygnięcie w zakresie dofinansowania, jest realizowanych ?

p. E. Okoń – odpowiedział, że obecnie z 31 dotacji jest realizowane 100%. Tegoroczna dotacja wyniosła 1,5 mln zł na obiekty wpisane do rejestru zabytków.
Problem dofinansowania obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków jest znany w całym kraju.

p. M. Czyżniewski – zaproponował wyjaśnienie tej kwestii w dyskusji.

p. M. Jakubaszek – zapytał, ile wniosków wpływa co roku, ile jest pozytywnie rozstrzygniętych?

Na jakim poziomie jest dofinansowanie ?

p. E. Okoń – odpowiedział, że rocznie wpływa średnio 40 wniosków. Z reguły ok. 30 jest w ostatnich latach rozpatrywanych pozytywnie. Dofinansowanie sięga 60-70%, a najniższe to 50%.

p. W. Klabun – zapytał, jaka jest różnica w prawach i obowiązkach, jeśli chodzi o zabytki rejestrowe i w gminnej ewidencji ?

p. E. Okoń – wyjaśnił, że obiekty ujęte w rejestrze zabytków podlegają ochronie prawnej. Na nie mogą być wszelkie dotacje, nie tylko miejskie, ale wojewódzkie, marszałkowskie i ministerialne. Na remont obiektów rejestrowych wydawane jest pozwolenie budowlane ze wszystkimi warunkami konserwatorskimi.
Ustawa o ochronie zabytków określa, kto może prowadzić prace w obiektach rejestrowych. To są określone wymagania zawodowe i staż pracy, kto może prowadzić badania architektoniczne, konserwacje polichromii, itd.
Znowelizowane rozporządzenie z 23 sierpnia br. mówi kto i na jakich zasadach uzyskuje pozwolenie na prowadzenie prac w obiektach rejestrowych.
Poinformował, że nieprawdą jest, że właściwie nie ma różnicy między obiektami wpisanymi do gminnej ewidencji i do rejestru. Obiekt wpisany do rejestru zabytków podlega ochronie konserwatorskiej w pełni, tj. kubatura i wnętrze. Obiekty z gminnej ewidencji zabytków są tylko uzgadniane ze strony konserwatorskiej, nie ma wymogów, kto ma prowadzić prace, bo w obiekcie rejestrowym wiadomo, kto ma prowadzić prace. W obiektach z gminnej ewidencji ochronie konserwatorskiej podlega głównie jego bryła i elewacja. Gminna ewidencja zabytków to jest spis z natury obiektów o cechach zabytkowych, bez ich wartościowania, klasyfikowania. To jest podstawowa ewidencja konserwatorska. Obiekty wpisane do rejestru zabytków mają swoje dosyć jasno określone cechy zabytkowe, wartości artystyczne, historyczne, naukowe. Do takiego obiektu wymagany jest pewien rodzaj dokumentacji naukowo – konserwatorskiej tzn. karta ewidencyjna zabytków architektury i budownictwa, która jedna jest u wojewódzkiego konserwatora zabytków, druga jest w Narodowym Instytucie Dziedzictwa w Warszawie.

p. J. Beszczyński – zapytał o obiekty tzw. Twierdzy Toruń. Część jest wpisana do rejestru zabytków, a w zasadzie wszystkie są wpisane do gminnej ewidencji. W większości mniejszych obiektów jest prowadzona działalność gospodarcza o różnym charakterze i są różne przeróbki i dobudówki. Czy jest tak, że obecnie ochrona obiektów z gminnej ewidencji jest trochę teoretyczna ? Czy planowana jest weryfikacja mniejszych obiektów wpisanych do gminnej ewidencji ?

p. E. Okoń – potwierdził, że tak. W Toruniu gminna ewidencja zabytków przechodzi niejako w wojewódzką ewidencję zabytków. Do dziś nie została przeprowadzona wojewódzka ewidencja z uwagi na trudności w weryfikacji. Jest za dużo obiektów wpisanych do gminnej ewidencji, żeby automatycznie przenieść je do wojewódzkiej ewidencji.

Dyskusja:

p. B. Królikowska – Ziemkiewicz – poprosiła wnioskodawcę o wyjaśnienie, czy właściciele przedstawionych obiektów wyrazili zgodę na wpisanie tych obiektów do ewidencji.

p. M. Stawiski – przyznał, że nie rozmawiał z właścicielami tych obiektów. Zapewnił, że zna te obiekty jako budowle o dość dużej wartości architektonicznej.
W przypadku rejestru zabytków wnioskodawcą jest właściciel nieruchomości i to wszystko załatwia. Często musi zlecić różne badania, wydać dużo środków, żeby ta procedura została wprowadzona. Jeśli zabytek jest bardzo zagrożony, to może być wpis dokonany przez wojewódzkiego konserwatora zabytków, ale to tylko w sytuacji, gdy widać, że właściciel obiektu dąży do jego destrukcji.

Zaznaczył, że w przypadku gminnej ewidencji zabytków inicjatywa jest po stronie gminy. To wójt/burmistrz/prezydent ogłasza w formie zarządzenia, jakie obiekty w gminnej ewidencji znajdują się. Umieszczenie obiektów w gminnej ewidencji jest proste, ale żeby go stamtąd usunąć, to jest potrzebna decyzja ministerstwa.
Podał przykład, że w Łodzi była taka sytuacja, że właściciel zabytkowej willi oburzał się, że prezydent Łodzi wpisała jego willę do gminnej ewidencji zabytków. Właściciel odwołał się do sądu administracyjnego, ale prezydent udowodniła, że kierowała się różnymi przesłankami i wartością zabytkową. Zostały zrobione badania i WSA odrzucił skargę właściciela obiektu na wpisanie obiektu do gminnej ewidencji zabytków.
Przyznał, że spotkał się z głosami mieszkańców, że nie ma możliwości pozyskiwania środków na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane. Takie rozwiązanie byłoby bardzo dobrze przyjęte przez mieszkańców Bydgoskiego Przedmieścia.

p. M. Jakubaszek – podziękował za projekt uchwały, bo został on przygotowany przez radę okręgu. Rzadko zdarza się, żeby rady okręgu występowały z inicjatywą uchwałodawczą. W tym przypadku widać, że mamy do czynienia z grupą pasjonatów, co słychać w wypowiedziach nie tylko wnioskodawcy, ale osób, które zajmowały się tą sprawą. Widać, że leży im na sercu sprawa toruńskich zabytków, w tym Bydgoskiego Przedmieścia.
Poprosił o pokazanie zdjęć obiektów budowlanych na terenie miasta. Pokazał budynek Miejskiej Przychodni Specjalistycznej. To przykład toruńskiego modernizmu, który znajduje się w ewidencji zabytków, a nie w rejestrze. Kolejny obiekt to areszt śledczy w Toruniu z 1885r. To perełka architektury tamtego okresu, unikatowy obiekt w skali europejskiej. Ten budynek nie znajduje się w rejestrze zabytków, tylko w gminnej ewidencji. Następny obiekt to I LO. Powstał w XIX w. To zabytek wpisany tylko do ewidencji gminnych zabytków. Kolejny obiekt to Hotel Trzy Korony. Najstarszy hotel w mieście i tylko w gminnej ewidencji. Pokazał most kolejowy. Wszystkie dworce kolejowe są tylko w gminnej ewidencji, a nie rejestrze zabytków. Kamienica z Mostu Paulińskiego nr 13 też jest tylko w gminnej ewidencji.
Dla przykładu po drugiej stronie znajdują się obiekty, które co do swojego zabytkowego charakteru mogą budzić wątpliwości, jak budynek przy ul. Broniewskiego 31a.
Zachęcił radnych do wnikliwej dyskusji nad projektem. Warto wsłuchać się nie tylko w słowa generalnego konserwatora zabytków i możliwości, które daje ustawa z 2017 r., ale też pójść dobrym śladem, który wyznaczają inne miasta. Zaproponowane rozwiązanie wprowadził Kraków.
Wyraził przekonanie, że w dyskusji powinien przyświecać jeden cel, aby jak najwięcej zabytków było wyremontowanych w Toruniu.

p. M. Rzymyszkiewicz – przypomniał, że rozstrzygnięcie dotyczące projektu uchwały zapadnie za 3 tygodnie, więc jest czas na wnikliwe przyjrzenie się temu i dyskusję na argumenty.
Stwierdził, że ocenia pozytywnie projekt uchwały. To jest jeden z najlepiej przygotowanych projektów uchwał przez jednostkę pomocniczą. Docenił wkład pracy w projekt i pogratulował wnioskodawcom.

p. K. Wojtasik – zwrócił uwagę, że głównie skupiamy się na zespole staromiejskim, dlatego że tam są turyści i nie należy im pokazywać zaniedbanych budynków, bo to nie przynosi splendoru miastu i należy je odnawiać.
Przypomniał, że Bydgoskie Przedmieście było perełką przedwojennego Torunia. To było wówczas osiedle położone poza granicami miasta na peryferiach.
Poinformował, że z radnym M. Frąckiewiczem złożył projekt rewitalizacji parku na Bydgoskim Przedmieściu, wskazując że rozciągnięcie ruchu turystycznego z zespołu staromiejskiego na Bydgoskie Przedmieście spowoduje, że będzie większe zainteresowanie tym osiedlem. To spowoduje chęć inwestowania w odnowę budynków przez właścicieli. To są osoby, które nie

mają za dużo pieniędzy i na pewno będą zgłaszały się do miasta o wsparcie finansowe. Z takim wsparciem mamy do czynienia w przypadku zespołu staromiejskiego i wszyscy to rozumieją, że należy odnawiać zabytki. Gdyby rozciągnąć ruch turystyczny na Bydgoskie Przedmieście, to sami właścicieli rozumieliby sens inwestowania, bo potencjalnie w przyszłości mogą to być nie tylko kamienice mieszkalne, ale też hotele, pensjonaty dla turystów. Żeby przyciągnąć turystów na Bydgoskie Przedmieście, to nie można bazować tylko na złożonym projekcie rewitalizacji parku, ale trzeba wiedzieć, że zagraniczni turyści będą widzieli pomalowane, obdrapane kamienice szczególnie wzdłuż ul. Bydgoskiej i Mickiewicza.
Podzielił opinię radnego M. Rzymyszkiewicza co do przygotowania projektu uchwały.

p. W. Klabun – zauważył, że w mieście jest też wiele innych przedmieść oraz innych jednostek, tj. Podgórz, Mokre, Chełmińskie Przedmieście, gdzie znajduje się dość dużo obiektów zanikających o wartości historycznej. Podziękował za przedstawienie projektu.
Stwierdził, że ma mieszane uczucia, bo problem jak zwykle tkwi w szczegółach. Zwrócił uwagę, że jeśli radni zgodzą się na nową propozycję, to inaczej będą kształtowały się dotacje. Dyskusja powinna rozpocząć się o zmianie puli dofinansowania renowacji zabytków w Toruniu. Jeśli będziemy chcieli rozdzielić taką samą pulę na znacznie więcej zabytków, to efekty mogą być niezadowalające.
Zaapelował o podjęcie dyskusji dotyczącej zwiększenia puli na prace konserwatorskie od przyszłego roku. Właściciele obiektów rejestrowych, którzy zgłaszają się po dotacje muszą wykazać się większą pracą, bo muszą wykonać dokumentację, liczyć się z obostrzeniami i pewnymi negatywnymi następstwami nadzoru, bo nie mogą adoptować sobie budynku wg własnej woli w 100%, więc kwestią jest rozmowa o sposobie dofinansowania prac konserwatorskich. Może od przyszłego roku uda się wydzielić dwie pule, ponieważ z racji obostrzeń właściciele obiektów rejestrowych…*(dalsza część wypowiedzi poza mikrofonem).*

p. M. Jakubaszek – przyznał, że pieniądze są najważniejsze, bo bez środków miejskich nie udałoby się odrestaurować tylu zabytków, ale też chodzi o to, w co będziemy inwestować. Czy będziemy inwestować w kamienicę na ul. Broniewskiego 31, czy w kamienice, które są na starówce. Wydaje się, że kamienice na starówce w pierwszej kolejności powinny być wsparte finansowo i w tym kierunku ten projekt uchwały zmierza.

p. M. Zaleski – przyznał, że projekt jest ciekawy. Pomysłodawcy we właściwym momencie złożyli projekt, wiedząc co będzie w październiku br., pewnie wtedy myśleli jeszcze, że to będzie listopad.
Projekt jest w Toruniu potrzebny, ale istnieje co do niego jedna wątpliwość. Na ile on jest realny? Bo jeśli chcemy wprowadzić projekt, który będzie głaskał wszystkich i pokazywał wszystkim, że są wspaniali, a tak naprawdę, jeśli podzielimy dzisiejsze pieniądze nie przez 350 a 2600 obiektów, to każdy zobaczy, jaka to jest różnica. Pewnie, że nie wszystkie 350 i nie 2600 dotacji będzie wykorzystane w jednym roku. Jeśli projekt ma być realny, to trzeba pomyśleć o pieniądzach.
Podkreślił, że oczekiwania co do pieniędzy są wielokierunkowe. Czy elewacje budynków nawet najpiękniejszych mają iść przed miejscami w szkołach, przedszkolach i żłobkach ? Dotąd podjęto duży wysiłek. Dzięki niemu już dużo z 350 obiektów zmieniło swój wygląd, utrwaliło swoją zabytkowość.
Zaapelował, żeby nie było tak, że przyjdzie wielki tryumf, bo wprowadzi się do puli beneficjentów kolejne 2200 budynków, potem okaże się, że 220 wniosków zostanie złożonych, a zaspokojone będą mogły być 22. Poprosi, aby nie stworzyć sytuacji niepraktycznego rozwiązania. Trzeba zastanowić się, czy wydawać pieniądze na wymianę pieców w starych kamienicach i wydawać na zmianę opalania, czy na elewacje. To będą dylematy, które staną przed radą przy uchwalaniu budżetu na przyszły rok.

Poprosił, aby nie epatować stwierdzeniem, że pieniądze idące do tej pory na zabytki, kierowane są tylko na starówkę, bo to nieprawda. Są wydawane na zabytki w innych częściach miasta, proporcjonalnie do liczby zabytków. Zwrócił uwagę, że zaciemnia obraz pokazywanie obiektów publicznych, bo o nie dba miasto, tj. o I LO dba miasto, o dworce PKP kolej. To są zupełnie inne relacje i oczekiwanie wsparcia finansowego jest zupełnie inne.
Wyjaśnił wnioskodawcy, że jeśli jakikolwiek prezydent ustali zasady przydziału pieniędzy, to decyzję podejmuje rada miasta, która może inaczej podzielić pieniądze. Temat wymaga przedyskutowania i ostrożnego poinformowania wszystkich zainteresowanych tj. 2200 podmiotów o zasadach dostępu.
Wyraził przypuszczenie, że radni będą chcieli dopuścić projekt w zaproponowanych warunkach.
Stwierdził, że nie chciałby takiej sytuacji, że dziś dopłaty do konkretnego remontu są na poziomie 30-80 tys. zł, a poprzez zwiększenie liczby potencjalnych beneficjantów nastąpiłoby dofinansowanie 3-8 tys. zł, bo wtedy 90% beneficjentów nie będzie chciało otrzymać tak mało pieniędzy. Jeśli jest większa zachęta finansowa ze strony miasta, to beneficjent chętniej poszuka 100-150 tys. zł środków własnych.

p. M. Jakubaszek – zwrócił uwagę że obecnie 100% wniosków jest rozpatrzonych pozytywnie i nikt nie odstępuje. Są to dofinansowania na poziomie 50-70%. Gdyby dofinansowania były na poziomie 40 - 60% albo 30-50%, to byłaby szansa na to, że więcej zabytków uda się odnowić? Nie wiadomo. Może warto spróbować. To w rękach prezydenta i konserwatora zabytków będzie leżało to, żeby ocenić wartość historyczną i zabytkową obiektów.

p. M. Stawiski – sprostował, że projekt uchwały wpłynął do BRM 12 czerwca br. Wnioskodawcy liczyli, że znajdzie się on w porządku obrad lipcowej sesji. Tak nie stało się. W żadnym wypadku nie było celem tego wniosku, żeby jego rozpatrywanie odbywało się w czasie kampanii wyborczej.
Przyznał, że wnioskodawcy liczą się z tym, że wpłynie 220 wniosków, a będzie rozpatrzonych 20. Wtedy z 20 wniosków 17 będzie dotyczyło obiektów rejestrowych, a 3 obiekty będą z gminnej ewidencji zabytków.

p. M. Zaleski – zaapelował, żeby poprzez przekaz medialny powiedzieć ludziom, że nie pojawiła się szansa dla 2200 obiektów. To może być szansa dla 3-7 obiektów. Wtedy da się utrzymać pewien standard i poziom dofinansowania. Przypomniał, że niedawno czytał tekst, w którym pisano, że jest szansa dla dziesiątek lub setek obiektów, które będą mogły być rewitalizowane. Tego się nie da zrobić. Natomiast, jeśli będzie tak, jak powiedział wnioskodawca, że będzie to spojrzenie praktyczne, to tak. To pozwoli powoli wejść na drogę rozwiązań efektywnych, nie tylko efektownych, a o to w tym wszystkim chodzi.

p. K. Wojtasik – wskazał, że jeśli wpłynie 200 – 400 wniosków, to będzie możliwość dokonania wyboru, które są priorytetowe. Czasami wnioski składane do komisji dotacyjnej dotyczą wymiany okiennic, okien od strony podwórza. Biorąc pod uwagę taki wariant i elewację kamienic na Bydgoskim Przedmieściu, to można stwierdzić, co przyniesie lepszy efekt, bo to też jest brane pod uwagę do oceny konserwatorskiej.
Przyznał, że nie obwiałby się, że nagle 2 tys. właścicieli kamienic zgłosi się z wnioskami i każdemu będzie trzeba przyznać dotację. Można ocenić priorytetowość. To daje też możliwość konkurencji między właścicielami kamienic, którzy lepiej przygotują wnioski.

p. M. Czyżniewski – skierował druk do II czytania.

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondo Ludmiły Roszko – DRUK NR 1114.

p. K. Wojtasik – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

p. M. Zaleski – przyznał, że miał okazję poznać jako student docent L. Roszko. W kontaktach ze studentami zawsze traktowała ich jako młodsze dzieci, synów, wnuki. Była zawsze otwarta na kontakty. Szczególnie na I roku dawała poczucie dobrego domu czasem zagubionym młodym ludziom, którzy trafili na studia do wielkiego miasta. Przyznał, że znał osobiście panią docent. Wyraził radość, że dochodzi do takiej decyzji. Podziękował inicjatorowi pomysłu radnemu K. Wojtasikowi.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1114. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 924/18).

p. M. Czyżniewski – ogłosił 15 min. przerwy.

Po przerwie.

XVI. Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie treści budżetu miasta na rok 2019 – DRUK NR 1137.

p. L. Szuba – przedstawił projekt stanowiska.

Pytania:

p. M. Cichowicz – poinformował, że w druku komisji wkradł się błąd, ponieważ głosowanie było 5/1/0.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – stwierdził, że jest mowa o dokumencie, który pozornie wydaje się mało znaczący i błahy. W stanowisku rada miasta nakreśla bardzo ogólnie, jak prezydent ma przygotować budżet na kolejny rok. Czy rzeczywiście jest to mało istotny dokument ?
Od wielu miesięcy często w kuluarach trwają dyskusje nad poziomem kompetencji RMT. Niewątpliwie od 16 lat od strony polityki jest świat zdominowany przez bardzo wyrazistego prezydenta, który skutecznie realizuje politykę poprzez zawiązywanie skutecznych koalicji, co powoduje, że jego pomysły na miasto znajdują wsparcie i są realizowane.
Z drugiej strony są jasno określone kompetencje rady miasta. Przypomniał, że na komisji budżetu przedstawił poprawkę następującej treści: *w §2 weryfikacji strategicznych przedsięwzięć ujętych w załączniku nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia pod kątem efektywności poszczególnych zadań.* Odbyła się długa dyskusja, padały różne argumenty, ale nie było prawdziwego powodu, dlaczego poprawka nie została przyjęta. Przypomniał, że w stanowisku rada miasta zobowiązuje prezydenta do podjęcia konkretnych działań związanych z budżetem.
Była propozycja, aby nowa rada miasta mogła przywołać zapis w dyskusji nad budżetem na 2019 r. odnośnie powodów realizacji inwestycji w zaproponowanym kształcie.
Przyznał, że pojawienie się poprawki wynika stąd, że niedawno były konsultacje społeczne ws. budowy kolejnego odcinka trasy średnicowej od ul. Szosa Chełmińska do ul. Okrężnej. Pojawiły się tam informacje, że projektanci przedstawili 4 różne koncepcje. Wiadomo, że trasa średnicowa od ul. św. Józefa do ul. Okrężnej ma być jednojezdniowa, a od ul. Grunwaldzkiej do Szosy Chełmińskiej ma być dwujezdniowa. Ona może być również jednojezdniowa na całym jej przebiegu. W związku z tym obecnie jest planowane 49 mln zł w WPF – ie na tą drogę, a może okazać się, że można ją zbudować za 35 mln zł. To leżało u podstaw złożenia poprawki, żeby wrócić do pomysłów. Dwukrotnie na sali sesyjnej była dyskusja o pomyśle CzM budowy łącznika między trasą mostową wschodnią i średnicową, aby wybudować łącznik tych dwóch tras za kilkanaście milionów. Z drugiej strony jest dziś obowiązująca propozycja

prezydenta z WPF, czyli budowa trasy wschodniej za ok. 600 mln zł. To narzędzie miało być bazą do tego, żeby dyskusja musiała wybrzmieć, zanim będzie dyskusja o budżecie.
Poprawka została odrzucona. Przyznał, że zaczął zastanawiać się, dlaczego poprawka została odrzucona. Może rozwiązaniem tego jest powrót do porozumień z prezydentem, które zawarły 2 największe kluby, a właściwie partie, które pod swoimi sztandarami wprowadziły swoich radnych. Okazuje się, że myślenie było słuszne.
Podał, że w identycznych porozumieniach programowych okazuje się, że pkt. 1b jest napisane, że sygnatariusze zobowiązują się do uchwalania corocznego stanowiska budżetowego oraz tzw. uchwał okołobudżetowych w treści zaproponowanej przez prezydenta.
Co to znaczy ? To znaczy, że statut GMT został w 2015 r. porozumieniem PiS i PO z prezydentem M. Zaleskim rzuconym do kosza. Statut mówi, że rada na sesji zwołanej najpóźniej do 30 września zajmuje się wnioskiem komisji właściwej ds. budżetu i opracowuje stanowisko ws. treści na nadchodzący rok budżetowy. W porozumieniu sygnatariusze uznają, że to prezydent przygotuje treść stanowiska.
Nie możemy oddać kompetencji rady miasta porozumieniom koalicyjnym. Po to są dokumenty nadrzędne, żeby kompetencje i wagę rady przywrócić. Przedłożona propozycja zmierza do tego, żeby radni, którzy są zobowiązani do dbałości o finanse miasta, do brania aktywnego udziału w uchwalaniu budżetu, aby podjęli wyzwanie i wzięli odpowiedzialność za to, a nie kierowali się tylko uzgodnieniami koalicyjnymi, które zostały zawarte kilka lat temu.
Złożył w imieniu klubu CzM poprawkę o następującej treści: *w §2 weryfikacji strategicznych przedsięwzięć ujętych w załączniku nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia pod kątem efektywności poszczególnych zadań.*

p. J. Beszczński – stwierdził, że przedmówca jest mistrzem manipulacji. To są totalne bzdury. Gdyby ktoś nie wiedział, to pomyślałby, że radny M. Cichowicz ma rację, że jedni i drudzy podpisali porozumienie, a prezydent M. Zaleski przychodzi z gotowym projektem budżetu, a radni wszystko przyklepują. Prezydent przychodzi z budżetem na dany rok, który jest po konsultacjach z partnerami. Może zapis nie jest fortunny, ale tak to zabrzmiało z wypowiedzi przedmówcy.

p. M. Jakubaszek – przedstawił mechanizm manipulacji przedmówcy cytując art. 148 KK we fragmencie: *kto zabija podlega karze pozbawienia wolności od lat 12 do 25* itd. Można byłoby powiedzieć, że kto zabija komara podlega karze pozbawienia wolności. Tak można byłoby to zinterpretować bez dalszego doczytania.
Polecił lekturę porozumień radnemu M. Cichowiczowi w dalszych punktach, z których wynika, że prezydent zobowiązuje się do przedkładania projektów uchwał do akceptacji klubów przed posiedzeniem Konwentu Seniorów. Dalsze wnioski wyciągane z zapisów są nieuprawnione. Zapewnił, że dyskusje i konsultacje trwają. Zapisy porozumienia nie ograniczają radnych i nie łamią zapisów ustaw.

p. M. Rzymyszkiewicz – nawiązał do słów radnego M. Cichowicz, który cytował fragment porozumienia programowego. W pkt. 1b faktycznie znajduje się taka treść: uchwalenie corocznego stanowiska budżetowego oraz tzw. uchwał okołobudżetowych w treści zaproponowanej przez prezydenta i w terminach wynikających z przepisów ustawowych i statutowych, po uprzedniej analizie i wypracowaniu wspólnego stanowiska.
Zauważył, że ten kluczowy dla odbioru treści fragment został pominięty. To nie był przypadek, a celowe działanie i manipulacja. Wyraził nadzieję, że w końcu przyjdzie taki dzień, kiedy radny M. Cichowicz zacznie działać merytorycznie i odłoży na bok swoje wszystkie insynuacje, manipulacje i chęć ciągłego jątrzenia.

GŁOSOWANIE:

Poprawka klubu radnych Czas Mieszkańców. Wynik głosowania: 8 – 11 – 0. Poprawka została odrzucona.

Stanowisko według druku nr 1137. Wynik głosowania: 17 – 3 – 0. Stanowisko zostało przyjęte (stanowisko nr 5/18).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 1084 – II CZYTANIE.

p. P. Gulewski – przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że 26.06.2018 r. wpłynęły uwagi prezydenta miasta do projektu zmian statutu. Ponadto wpłynął wniosek mieszkańca Pawła Gnioty dotyczący wykreślenia zapisu dotyczącego rozdziału funkcji radnego i członka rady okręgu.

II czytanie

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Cichowicz – przypomniał, że jako członek komisji statutowej podnosił wątpliwości co do §30 ust. 5 pkt 5, w którym jest napisane, że projekt uchwały z wyjątkiem projektu pochodzącego od prezydenta skutkującego zmianą wyniku budżetu określonego w uchwale ws. budżetu gminy na dany rok lub uchwale ws. wieloletniej prognozy finansowej w kolejnych latach musiał być zaopatrzony w pozytywną opinię prezydenta miasta, co do możliwości sfinansowania zamierzeń przewidzianych w projekcie.
Przypomniał, że na ostatniej sesji prosił wraz z wiceprzewodniczącym M. Jakubaszkiem o dodatkową opinię prawną. Ta opinia pojawiła się w ubiegłym tygodniu. Przygotował ją radca prawny rady M. Krystek.
Opinia jest bardzo rozbudowana, wieloaspektowa, odnosi się do orzecznictwa. Orzecznictwo jest przytaczane w formie skrótowej. Aby poznać wagę wszystkich rozstrzygnięć należałoby poznać dokładnie wszystkie rozstrzygnięcia, a nie tylko fragmenty.
Przypomniał, że ten punkt został wywołany w kontekście dyskusji dotyczącej projektu i zmiany w zakresie bezpłatnych biletów w niedziele. Wówczas pojawiła się poprawka radnych klubu PO, CzM i niezrzeszonych, która proponowała, aby zwolnieniem objąć dzieci uczące się w szkołach podstawowych. Wówczas ta poprawka nie została w ogóle poddana pod głosowanie. Zaproponowany zapis będzie powodem do tego, żeby rada nie mogła wcale procedować tego typu propozycji.
Trzeba wyważyć, czy rada nie może zmieniać niczego wewnątrz budżetu w czasie trwania roku budżetowego, nie może przesuwać finansów między działami, czy nie może przesuwać środków finansowych w działach i poszczególnych zadaniach, czy też rada nie może zmniejszać nadwyżki budżetowej albo zwiększać deficytu. To jest mowa kolejny raz o kompetencji rady. Świat samorządowy cierpi na duża moc sprawczą władzy wykonawczej, przy jednoczesnym osłabieniu rad.
Stwierdził, że zapis powodujący wzmocnienie władzy prezydenckiej powinien być poprzedzony przynajmniej jeszcze jednym spotkaniem komisji statutowej i dyskusją nad tą opinią.
Złożył wniosek formalny o odesłanie projektu do wnioskodawcy, żeby komisja jeszcze raz zebrała się i przyjęła statut na kolejnym posiedzeniu.

p. W. Klabun – poprosił o 10 min. przerwy na spotkanie koalicji.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę.

Po przerwie.

GŁOSOWANIE:

Wniosek klubu Czas Mieszkańców o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy. Wynik głosowania: 3 – 17 – 0. Wniosek został odrzucony.

Uchwała według druku nr 1084. Wynik głosowania: 15 – 3 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 923/18).

XXVIII. Interpelacje, zapytania i wnioski (zgodnie z § 36 Regulaminu Rady Miasta Torunia) – godz. 14.00.

Zapytania:

radny P. Gulewski – zwrócił uwagę, że w przeciągu ostatnich miesięcy w mediach lokalnych ukazał się szereg informacji dotyczących planowanych przez inwestorów budów obiektów wysokościowych w Toruniu. Zapytał:

1. Czy złożone zostały wnioski o wydanie pozwolenia na budowę budynków wysokościowych w Toruniu?
2. Czy zostały złożone wnioski o przystąpienie do zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w związku z zamiarem budowy obiektów wysokościowych?
3. Czy władze miasta oraz administracja samorządowa zamierzają wspierać budowę tego typu obiektów, a jeśli tak, to w jakiej formie?
4. Jaki jest przewidywany czas oczekiwania przez inwestora na przeprowadzenie zmian w mpzp.?

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny J. Gołębiewski – zapytał o remont kuchni w SP nr 13.

1. Dlaczego remont nie odbył się w czasie wakacji, a dopiero teraz rozpoczął się ?

2. Czy w związku z tym rodzice dzieci uczęszczających do szkoły i oddziału przedszkolnego zlokalizowanego w tej placówce poniosą wyższe koszty wyżywanie dla dzieci ?

Pytanie dotyczące zapytania ofertowego Krzywej Wieży.

Czy warunki przeprowadzenia przetargu dają nadzieję na wyłonienie najlepszej oferty i sposobu operowania zgodnego ze Strategią Rozwoju Turystyki w Toruniu ? Tam były pewne błędy w przeprowadzeniu przetargu.

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

radny M. Krużewski – zapytał o wodociąg w ul. Winnica.

1. Jaki był ostateczny koszt budowy wodociągu ?
2. Kiedy ostatecznie oddano wodociąg do użytku mieszkańcom ?

Pytanie dotyczące biletów, wejściówek na płatne wydarzenia, które GMT wysyła do osób lub instytucji innych niż władze samorządowe.

Jaki jest klucz i schemat wysyłek ? Poprosił o ewentualne podanie takich instytucji.

Odpowiedź nie została udzielona na sesji przez prezydenta miasta.

Wnioski:

a) radny W. Klabun – 4 wnioski,

b) radny B. Jóźwiak – 9 wniosków,

c) radna B. Królikowska – Ziemkiewicz – 2 wnioski (wnioski nie zostały złożone pisemnie),

d) radny M. Krużewski – 4 wnioski (wnioski nie zostały złożone pisemnie),

e) radny M. Rzymyszkiewicz – 4 wnioski.

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 12 maja 2018r. po uzupełnieniu – DRUK NR 1134.

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 lipca 2018r. na Prezydenta Miasta Torunia – DRUK NR 1135.

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 lipca 2018r. na Prezydenta Miasta Torunia – DRUK NR 1136.

p. M. Frąckiewicz – przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 1134. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 925/18).

Uchwała według druku nr 1135. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 926/18).

Uchwała według druku nr 1136. Wynik głosowania: 19 – 0 – 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 927/18).

XX. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie Regulaminu Konsultacji Społecznych – DRUK NR 1128.

XXI. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiej Przychodni Specjalistycznej w Toruniu – DRUK NR 1129.

XXII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Stypendialnego dla studentów kontynuujących naukę w toruńskich uczelniach wyższych – DRUK NR 1130.

XXIII. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Stypendialnego dla studentów pierwszego roku toruńskich szkół wyższych – DRUK NR 1131.

XXIV. Rozpatrzenie projektu obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu Specjalistycznemu Szpitalowi Miejskiemu im. M. Kopernika w Toruniu – DRUK NR 1132.

GŁOSOWANIE:

Obwieszczenie według druku nr 1128. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 77/18).

Obwieszczenie według druku nr 1129. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 78/18).

Obwieszczenie według druku nr 1130. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 79/18).

Obwieszczenie według druku nr 1131. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 80/18).

Obwieszczenie według druku nr 1132. Wynik głosowania: 21 – 0 – 0. Obwieszczenie zostało podjęte (obwieszczenie nr 81/18).

XXXII. Przedstawienie informacji o stanie realizacji najważniejszych inwestycji w 2018r. – obiekty kubaturowe i zagospodarowanie przestrzeni miejskiej.

p. S. Wiśniewski – przedstawił informacje o inwestycjach kubaturowych i zagospodarowaniu przestrzeni miejskiej.

p. S. Dybiński – przedstawił informacje o inwestycjach prowadzonych przez MOSiR.

Pytania:

p. W. Klabun – przypomniał, ze pytał w jednym z wniosków o możliwość odsunięcia ławek rezerwowych bezpośrednio pod trybunę i zagłębienie ich, żeby nie przeszkadzały lekkoatletom, ale umożliwiały lepszą widoczność z dolnych rzędów, bo pierwsze pięć rzędów ma gorszą widoczność. Czy było badane, jakie są wymogi PZPN – u ?

p. S. Dybiński – odpowiedział, że to jest możliwe, bo ławki dla zawodników są mobilne i można je stawiać w każdym miejscu stadionu. Problem zagłębienia nie był rozważany.

XXIII. Informacje Prezydenta, Przewodniczącego, inne:

p. M. Zaleski – poinformował o wyznaczeniu miejsc do bezpłatnego plakatowania przez komitety wyborcze w okresie kampanii wyborczej. Taka informacja została zamieszczona na stronie internetowej. Przypomniał, że te miejsca są wyznaczone na 26 ulicach, łącznie 764 słupy, na których można umieścić 4584 plakaty. Ponadto jest 40 słupów ogłoszeniowych. Zakładając format B1, to można umieścić na słupach 520 plakatów. Razem 5104 plakaty. Nie wiadomo, ile będzie działało komitetów wyborczych na terenie Torunia. Chodzi o komitety, które zdecydują się zgłosić listy radnych i ewentualnie na prezydenta. Ponadto część komitetów wyborczych będzie prowadziła działalność związaną tylko z wyborami do sejmiku. Można przyjąć, że będzie pewnie ok. 12 komitetów uczestniczyło w podziale, to oznaczałoby ponad 400 plakatów dla każdego z komitetów.

p. M. Czyżniewski – poinformował o składaniu oświadczeń majątkowych radnych na koniec kadencji. Wpłynęło pismo od wojewody, z którego wynika, że oświadczenia należy składać najpóźniej 14 września. Wojewoda pisze, że dopuszczalny termin to 17 września, pod warunkiem złożenia w siedzibie Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy.

XXIV. Zakończenie sesji.

p. M. Czyżniewski – zakończył 54. sesję Rady Miasta Torunia.

Protokół sporządził
/-/ Piotr Pyrek

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
/-/Marcin Czyżniewski